



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



**Dirección de Recursos Humanos**

OF.- 7000.- 0422 /2021

**QUEJOSO: CRISTIAN ABEL SOTO  
MARTÍNEZ**

**JUICIO DE AMPARO: 554/2021**

**ASUNTO: INFORME CON JUSTIFICACIÓN  
EN CONTESTACIÓN AL OFICIO 11096/2021**

**C. JUEZ TERCERO DE DISTRITO  
EN EL ESTADO DE SONORA  
P R E S E N T E**

**MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ**, en mi carácter de Directora de Recursos Humanos del Organismo Descentralizado del Gobierno Federal TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO (TELECOMM) personalidad que acredito en términos de la copia certificada del Nombramiento de fecha 16 de octubre de 2020, emitido por la Directora General del Telecomunicaciones de México, documento que acompaño en copia certificada **(ANEXO 1)**; señalando como domicilio para oír y recibir toda tipo de notificaciones, documentos y valores, el ubicado en Centro Telecomm I, Edificio E-1, Avenida de las Telecomunicaciones, sin número, colonia Leyes de Reforma, Alcaldía Iztapalapa, código postal 09310, en la Ciudad de México, correo electrónico: [asuntos.juridico@telecomm.gob.mx](mailto:asuntos.juridico@telecomm.gob.mx), siendo éste el único correo electrónico de Telecomunicaciones de México; en términos de lo previsto en el artículo 9º de la Ley de Amparo acredito como Delegados a Licenciados en Derecho **MARTHA ALICIA CORREA LANDA** (cédula profesional 5,700,161) y a **RAQUEL RIVERO REYES** (cédula profesional 852,346), **CARMEN JOSEFINA ARENAS**



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

**DÍAZ** (cédula profesional 2'679,363), **MOISES BAUTISTA PÉREZ** (cédula profesional 7'818,794), **LORENA LÓPEZ MEDINA** (cédula profesional 10,762,835), **ITZEL HERNÁNDEZ MEZA** (cédula profesional 5'915,212), **JUAN MANUEL ENRÍQUEZ GRIMALDO** (cédula profesional 2,253,464), **YATSIRI CASTRO OLVERA** (cédula profesional 10,910,380), **MARIANA ARÁMBULA ANGULO** (cédula profesional 7,765,462) y a las Ciudadanas **MARISSA TAPIA SÁNCHEZ, ALMA FERNANDA GONZÁLEZ ROMERO y CRISTINA DEL MORAL RAMÓN**, ante usted y con el debido respeto comparezco y expongo:

## INFORME JUSTIFICADO

Me refiero a su oficio 11096/2021, el cual contiene el requerimiento realizado mediante acuerdo de fecha veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, suscrito por la Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Sonora, Lic. Luz Elena Mora Carrera, relativo al Juicio de Amparo número 554/2021, promovido por **CRISTIAN ABEL SOTO MARTÍNEZ**, señalando como autoridades responsables a la Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con sede en la Ciudad de México, notificada el día dieciocho de junio del año dos mil veintiuno, en el cual ordena:

“ ...

*Requíerese a las autoridades responsables su respectivo informe con justificación que deberán rendir a más tardar dentro del plazo de QUINCE DÍAS siguientes al en que reciban el oficio en el que se solicita, en el que expresarán las razones y fundamentos legales que estimen pertinentes para sostener la constitucionalidad del acto reclamado o la improcedencia del juicio, y al que deberán acompañar, en su caso, copia certificada de las constancias que sean necesarias para apoyar dicho informe, ...*



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

...

*Se hace del conocimiento de la parte quejosa y de las autoridades responsables, que conforme a lo dispuesto en el artículo 64 de la ley de amparo, están obligados a manifestar a este juzgado cuando haya ocurrido causas notorias de sobreseimiento*

*Por otra parte, requiérase a las autoridades responsables para que informen si en el procedimiento de donde emanan los actos reclamados se ha promovido diverso juicio de amparo, y en su caso, proporcionen el número de expediente y órgano jurisdiccional en que se haya radicado.*

..."

Por cuanto hace al oficio 11096/2021 dirigido "Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México de la Secretaría de Comunicación y Transportes" autoridad señalada como responsable, es de señalar:

De la estructura de Telecomunicaciones de México, se encuentra entre otras, la Unidad Administrativa denominada Dirección de Recursos Humanos, que tiene las siguientes atribuciones y funciones, de conformidad con los artículos 18 y 28 del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México:

### ARTÍCULO 28 CORRESPONDE A LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

- I. *Conducir de conformidad con la normatividad aplicable las funciones de administración de los recursos humanos;*
- II. *Establecer los procesos de desarrollo de recursos humanos, dirigidos principalmente a los puestos clave de las áreas sustantivas, así como los de capacitación, en coordinación con las*





## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

*Unidades Administrativas, a fin de contribuir al logro de los objetivos de Telecomunicaciones de México;*

- III. *Coordinar las acciones necesarias para efectuar el registro correcto y oportuno de los movimientos del personal del Organismo, conforme a las disposiciones y procedimientos establecidos;*
- IV. *Administrar y controlar el presupuesto del capítulo 1000 "Servicios Personales", con la finalidad de asegurar su correcta aplicación, en estricto apego a la normatividad vigente, en coordinación con la Dirección de Administración;*
- V. *Gestionar los registros de altas, bajas y modificaciones ante el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado y demás Instancias Globalizadoras;*
- VI. *Definir y coordinar estrategias que permitan mantener una adecuada relación entre el Sindicato y el Organismo;*
- VII. *Coordinar con el Sindicato y con las instancias correspondientes los procesos para la revisión de las Condiciones Generales de Trabajo, conforme a las disposiciones legales establecidas;*
- VIII. *Establecer y supervisar los medios de control de asistencia y puntualidad del personal, así como el registro de los horarios de labores; con el objeto de dar cumplimiento a la normatividad establecida;*
- IX. *Gestionar ante las instancias correspondientes la aprobación y registro del Catálogo de Puestos, Plantilla y Tabuladores del personal de Mando y Operativo, con el propósito de que se apliquen al personal de conformidad con las disposiciones establecidas por las instancias correspondientes;*
- X. *Presidir los Comités y Comisiones en materia de recursos humanos, previo nombramiento del Director General, a fin de cumplir con lo establecido en la normatividad aplicable;*

En virtud de lo anterior, me permito manifestar que esta Dirección de Recursos Humanos actúa simplemente como unidad administrativa del Patrón





# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO, pues dicha unidad no tiene personalidad jurídica propia, sino que actúa en la relación de subordinación laboral con la quejosa y no como Autoridad, por virtud de lo cual, es evidente la inexistencia de la autoridad responsable a la que se le atribuye el acto reclamado el quejoso y que señala como "Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con sede en la Ciudad de México", además de que Telecomunicaciones de México es un Organismo Descentralizado, por tanto no pertenece a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, aclaración que se realiza para los efectos legales a que haya lugar.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 116, 117 y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me refiero a la demanda de amparo que al rubro se cita.

## CAUSAL DE SOBRESEIMIENTO

De conformidad con lo establecido en el artículo 63 fracción IV y V, con relación a lo previsto por el artículo 61, fracciones XX, XXII y XXIII de la Ley de Amparo, se requiere a este H. Juzgado sobresear en el presente, al resultar improcedente el Juicio de Amparo en que se actúa; debido a que en el juicio de garantías en que se actúa, la Dirección de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, no puede ser considerado como Autoridad Responsable, pues esta es una unidad administrativa sin personalidad jurídica propia y además, el ejercicio de sus funciones lo ejerce en un plano de subordinación laboral con el quejoso y no en carácter de autoridad



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
1891-2021  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

para efectos del amparo, siendo evidente que el acto reclamado deviene de posibles reclamos en materia laboral que surge de una relación entre el trabajador y su patrón, es decir, el acto reclamado no se realizó en el ámbito de autoridad para efectos del amparo, pues no emana de una autoridad investida de imperio sobre un gobernado, sino dentro de una relación de subordinación estrictamente laboral, en torno a conductas propias de una relación de trabajo entre Telecomunicaciones de México en su calidad de patrón y de uno de sus trabajadores como lo prevé la Ley Federal del Trabajo en su artículo 8, el cual señala lo siguiente:

**Artículo 8o.** *Trabajador es la persona física que presta a otra, física o moral, un trabajo personal subordinado.*

*Para los efectos de esta disposición, se entiende por trabajo toda actividad humana, intelectual o material, independientemente del grado de preparación técnica requerido por cada profesión u oficio.*

Sirve de apoyo el siguiente criterio de Jurisprudencia emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

*Registro digital: 2011343*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Décima Época*

*Materia(s): Común, Laboral*

*Tesis: I.6o.T. J/28 (10a.)*

*Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.*

*Libro 29, Abril de 2016, Tomo III, página 1956*

*Tipo: Jurisprudencia*



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

**AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL AMPARO. NO LO ES EL ÓRGANO O FUNCIONARIO DE LA DEPENDENCIA DEL ESTADO CUANDO ACTÚA COMO PATRÓN.**

La demanda de amparo interpuesta contra actos de las dependencias o funcionarios del Estado cuando actúan como patrones es improcedente, toda vez que el juicio de amparo sólo procede contra actos de autoridad, en términos del artículo 103 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ello es así, debido a que el Estado a la vez que es persona de derecho público y asume las funciones de autoridad, también es una persona moral oficial de derecho privado, en tanto que es el depositario, administrador o representante de los intereses económicos que constituyen el patrimonio de la Nación, y con este carácter puede entrar en relaciones laborales con los particulares, en un plano de coordinación y no de supra-subordinación; en consecuencia, sus actos quedan comprendidos dentro de aquellos que cualquier gobernado ejecuta, ya que en tales relaciones también queda sometido a las prevenciones del derecho laboral como cualquier otro particular; por consiguiente, sólo podrá considerarse como acto de autoridad para los efectos del amparo, aquel que ejecute un órgano o funcionario del Estado, actuando con el imperio y potestad que le otorga su investidura pública, es decir, cuando el acto tenga su origen en relación directa con la función pública y el cargo que desempeña, en un plano de supra-subordinación.

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 8/2012. Sindicato de Servidores Públicos de la Ciudad de México. 15 de marzo de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro Rivera. Secretaria: Claudia Gabriela Soto Calleja.





## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

*Queja 63/2013. Presidente del Sindicato de Servidores Públicos de la Ciudad de México. 3 de octubre de 2013. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro Rivera. Secretaria: Claudia Gabriela Soto Calleja.*

*Queja 104/2013. Aldo Rubén Macías Domínguez. 24 de octubre de 2013. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro Rivera. Secretario: Joaquín Zapata Arenas.*

*Queja 37/2015. Andrés García Alcántara. 11 de junio de 2015. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Bello Sánchez.*

*Queja 5/2016. 28 de enero de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro Rivera. Secretario: Joaquín Zapata Arenas.*

Telecomunicaciones de México, funge con dos naturalezas, la administrativa y la laboral, siendo ésta última la utilizada en todo aquello que tenga que ver con las relaciones de trabajo y sus empleados, pues no se trata de un acto de autoridad administrativa, ni formal ni material, sino de un acto derivado de una prestación de servicios personales y subordinados.

Sirve de apoyo el siguiente criterio.

**AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO. TIENE ESE CARÁCTER UN ÓRGANO DEL ESTADO QUE AFECTA LA ESFERA JURÍDICA DEL GOBERNADO EN RELACIONES JURÍDICAS QUE NO SE ENTABLAN ENTRE PARTICULARES. La teoría general del derecho distingue entre relaciones jurídicas de coordinación, entabladas entre particulares en materias de derecho civil, mercantil o laboral, requiriendo de la intervención de un tribunal ordinario con dichas competencias para dirimir las controversias que se susciten entre las partes; de subordinación, entabladas entre gobernantes y gobernados en materias de derecho público, donde la voluntad del gobernante se**



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

*impone directamente y de manera unilateral sin necesidad de la actuación de un tribunal, existiendo como límite a su actuación las garantías individuales consagradas en la Constitución y las de supraordinación que se entablan entre órganos del Estado. Los parámetros señalados resultan útiles para distinguir a una autoridad para efectos del amparo ya que, en primer lugar, no debe tratarse de un particular, sino de un órgano del Estado que unilateralmente impone su voluntad en relaciones de supra o subordinación, regidas por el derecho público, afectando la esfera jurídica del gobernado.*

*Contradicción de tesis 71/98. Entre las sustentadas por el Tercer y el Sexto Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito. 19 de febrero de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Ariel Alberto Rojas Caballero.*

Expuesto lo anterior, se rinde en tiempo y forma el presente:

## INFORME CON JUSTIFICACIÓN

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 117, y demás aplicables de la Ley de Amparo, vengo a rendir en tiempo y forma el **INFORME JUSTIFICADO** solicitado mediante oficio 11096/2021, a la Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México, **NEGANDO** desde este momento **LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO**, el cual consiste en:

“...

*BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD y de ser ciertos los hechos, antecedentes y abstenciones que me constan reclamo, la violación de mis garantías de legalidad y seguridad, prevista en el artículo 8vo de la constitución federal, toda vez que, existe una inminente negación de la*



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

*autoridades responsables al derecho de petición, al no dar respuesta y/o contestación a los diversos escritos presentados ante dichas autoridades, y en cuyos casos, no se ha dictado acuerdo o resolución alguna en la que me hayan notificado respuesta de manera personal como lo establece la ley.*

*Que el acto reclamado a las autoridades responsables, me causa perjuicio, toda vez que me deja en inminente estado de indefensión para poder interponer los recursos legales necesario.*

*..."*

Sin duda alguna, el precepto antes transcrito establece el Derecho de Petición del que goza todo gobernado siempre y cuando la petición sea formulada por escrito, de manera pacífica y respetuosa, teniendo la obligación toda autoridad de emitir un acuerdo escrito y dárselo a conocer al peticionario, ahora bien, es preciso mencionar que en el caso específico que nos ocupa la relación existente entre el C. CRISTIAN ABEL SOTO MARTÍNEZ y TELECOMM no es en carácter de autoridad, pues no existe el ejercicio de imperio sobre el gobernado, sino una relación de carácter meramente laboral, en atención a que el quejoso ingresó a laborar para el Organismo Descentralizado del Gobierno Federal Telecomunicaciones de México en fecha 16 de noviembre de 2018, tal y como se desprende de la copia certificada de la Constancia de Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones, folio 338, de fecha 21 de mayo de 2019, documento que se agrega al presente como **ANEXO 2**, con lo que se acredita la relación de carácter obrero-patronal subsistente entre el quejoso y la autoridad responsable.

Es por lo que, no debe tomarse en consideración como un derecho de petición las solicitudes que refiere el hoy quejoso ya que las mismas tienen inmersas peticiones de carácter meramente laboral, es decir, devienen de una relación de





# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

subordinación, elemento indispensable en una relación obrero-patronal, las cuales no deben de tomarse como un derecho de petición ya que resulta evidente que la única intención del quejoso es la de intentar confundir a esta H. autoridad, motivo por el cual ese H. Juzgado no resulta competente para conocer del presente asunto.

Ante las circunstancias anteriormente narradas el ACTO RECLAMADO NO EXISTE, se actualiza la causal de sobreseimiento contemplada en la fracción IV del artículo 63 de la Ley de Amparo, por lo que solicito se SOBRESEA en el presente juicio de garantías.

Sirve de apoyo el siguiente criterio.

***“INFORME JUSTIFICADO. NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES.*** Si las responsables niegan los actos que se les atribuyen, y los quejosos no desvirtúan esta negativa, procede el sobreseimiento, en los términos de la fracción IV del artículo 74 de la Ley de Amparo”

### **CAPITULO ESPECIAL A EFECTO DE CUMPLIR CON LOS PUNTOS SEÑALADOS EN EL REQUERIMIENTO CONTENIDO EN EL ACUERDO DEL 21 DE MAYO DE 2021.**

En relación a la petición de esta H. Autoridad Jurisdiccional de que se informe si en el procedimiento de donde emanan los actos reclamados se ha promovido diverso juicio de amparo, y en su caso, proporcionen el número de expediente y órgano jurisdiccional en que se haya radicado, no se tiene conocimiento de la existencia de que el quejoso haya promovido diverso juicio de amparo que pueda tener relación con el presente.



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

En términos del quinto párrafo del artículo 117 de la Ley de Amparo, exhibo las siguientes constancias necesarias para apoyar las razones y fundamentos para sostener la improcedencia del juicio de garantías que nos ocupa mismas que se ofrecen como prueba:

- 1.-** Nombramiento de fecha 16 de octubre de 2020, emitido por la Directora General de Telecomunicaciones de México, suscrito a favor de la suscrita MAESTRA LETICIA AGUILAR LÓPEZ documento que me acredita como Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México.
- 2.-** Copia simple del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México mismo que se encuentra normatividad de Telecomunicaciones de México visible en la página oficial de [www.interno.telecomm.gob.mx](http://www.interno.telecomm.gob.mx), documento en el que se establecen las políticas y procedimiento para el desempeño de cada unidad administrativa.
- 3.-** Copia certificada de la Constancia de Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones, folio 338, de fecha 21 de mayo de 2019, suscrita a favor del C. CRISTIAN ABEL SOTO MARTÍNEZ con lo que se acredita que el quejoso tiene el carácter de trabajador para Telecomunicaciones de México desde el día 16 de noviembre de 2018, fecha en que ingresó a laborar, existiendo entre TELECOMM Y EL C. CRISTIAN ABEL SOTO MARTÍNEZ una relación de carácter laboral.

Se ofrecen como prueba todas y cada una de las documentales que se describen a lo largo del presente Informe con Justificación las cuales se exhiben en copia certificada y se agregan como constancias de la inexistencia del acto reclamado en los términos y condiciones que se le atribuyen a la Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México como Autoridad responsable.



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



**Dirección de Recursos Humanos**

OF.- 7000.- 0422 /2021

Asimismo, se ofrece como prueba:

**La Instrumental de actuaciones** consistente en la consideración y análisis minucioso y exhaustivo que de todo lo actuado y por actuar, se haga al momento de emitir resolución en este juicio de garantías, en tanto cuanto beneficie a Telecomunicaciones de México, de forma particular el Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones, folio 338, de fecha 21 de mayo de 2019, suscrita a favor del C. CRISTIAN ABEL SOTO MARTÍNEZ del cual se desprende la naturaleza de carácter laboral del acto reclamado y en consecuencia que el Organismo no es Autoridad Responsable.

**La Presuncional**, en su doble aspecto legal y humana, en todo lo que beneficie a esta Dirección General del Organismo Descentralizado del Gobierno Federal Telecomunicaciones de México. en especial lo establecido en el artículo 190, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles en suplencia de la Ley de Amparo, como lo señala en su artículo 2º, ya que es un hecho comprobado que el Telecomunicaciones de México no actúa como autoridad responsable ante el quejoso, si no como patrón derivado de la relación de carácter laboral que los une.

Por lo anteriormente expuesto **A USTED C. JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA**, atentamente pido se sirva;

**PRIMERO.** - Tener por reconocida y acreditada la personalidad con la que me ostento.

**SEGUNDO.** - Tener por señalado el domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y como delegados a los profesionistas y personas indicados.





# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**Telecomm.**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**130**  
AÑOS  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



## Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- 0422 /2021

**TERCERO.** - Tener por presentado el **INFORME JUSTIFICADO** de conformidad con el artículo 117, de la Ley de Amparo.

**CUARTO.** - Se permita a los licenciados en derecho y autorizados mencionados en el proemio de la presente demanda, el uso de aparatos electrónicos para la toma de acuerdos y captura de constancias, documentos, promociones, oficios o cualquier otro que se agregue a los autos del expediente que se conforme en el presente juicio de amparo, autorizando para tales fines el uso de scanner, cámaras fotográficas, lectores láser, celulares, o cualquier otro similar.

**QUINTO.** - **Sobreseer** el juicio de garantías que nos ocupa, dada la inexistencia del acto señalado como reclamado.

**SEXTO.** - En su oportunidad, negar el Amparo y Protección de la Justicia Federal al ahora quejoso.

Ciudad de México a 05 de julio del 2021.

**MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ**

**Directora de Recursos Humanos de Telecomunicaciones de México**



COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

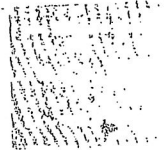
Telecomm.

TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**Dirección General de Telecomunicaciones de México**

Ciudad de México, a 16 de octubre de 2020.

**Mtra. Leticia Aguilar López**  
**Presente**



**ACUSE**



Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 19, fracción VIII del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México, así como con la Estructura Orgánica de Telecomunicaciones de México, aprobada y registrada por las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública, le comunico que la H. Junta Directiva en su primera sesión extraordinaria del ejercicio 2020 aprobó el 16 de octubre de 2020, su nombramiento con el carácter de servidor público en el puesto de:

**Directora de Recursos Humanos**

Me complace el poder contar con su colaboración a partir del 16 de octubre de 2020, y la exhorto a guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen y desempeñar con lealtad, eficiencia y honradez, el cargo que se le ha conferido, mirando en todo momento por el bien y prosperidad de la Unión.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**Atentamente**

**MTRA. MARÍA DEL ROCÍO MEJÍA FLORES**  
**Directora General de Telecomunicaciones de México**

Recibí



**2020**  
**LEONA VICARIO**  
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

LA QUE SUSCRIBE EN MI CARÁCTER DE DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS EN EL ORGANISMO DESCENTRALIZADO TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 21, FRACCIÓN XVI DEL ESTATUTO ORGÁNICO DE ESTE ORGANISMO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 14 DE FEBRERO DEL 2018-----

-----**CERTIFICO**-----

-----  
QUE LA PRESENTE FOTOSTATICA ES UNA COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 31979 A NOMBRE DE LA C. LETICIA AGUILAR LÓPEZ, DOCUMENTO QUE TUVE A LA VISTA Y EXISTE EN LOS ARCHIVOS DE LA COORDINACIÓN DE EXPEDIENTES DE PERSONAL, ADSCRITA A LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS; Y CONSTA DE UNA FOJA(S) ÚTIL(ES) POR SU LADO ANVERSO. -----

-----  
CIUDAD DE MÉXICO, A CINCO DE JULIO DE 2021-----

DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS

MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ





ACUSE



COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Telecomm.

TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

Dirección General  
OF.- 1000.-117 /2020

Ciudad de México a 16 de octubre de 2020

**Asunto: Nombramiento de la Dirección de Recursos Humanos.**

**MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ**

Presente.

Con base en la Primera Sesión Extraordinaria del 2020 de la Junta Directiva de Telecomunicaciones de México celebrada el 16 de octubre del año en curso, en la cual se aprobó su nombramiento como Directora de Recursos Humanos detallado en el punto III. VI. y con fundamento en los artículos 58, fracción XI, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 8 fracción VII del Decreto por el que se crea un organismo descentralizado denominado Telégrafos Nacionales y 5 fracción XI Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México; adjunto al presente nombramiento original.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

**MTRA. MARÍA DEL ROCÍO MEJÍA FLORES**  
Directora General de Telecomunicaciones de México

Elaboró: DSM



**2020**  
LEONA VICARIO

LA QUE SUSCRIBE EN MI CARÁCTER DE DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS EN EL ORGANISMO DESCENTRALIZADO TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 21, FRACCIÓN XVI DEL ESTATUTO ORGÁNICO DE ESTE ORGANISMO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 14 DE FEBRERO DEL 2018-----

-----**CERTIFICO**-----

-----  
QUE LA PRESENTE FOTOSTATICA ES UNA COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 31979 A NOMBRE DE LA C. LETICIA AGUILAR LÓPEZ, DOCUMENTO QUE TUVE A LA VISTA Y EXISTE EN LOS ARCHIVOS DE LA COORDINACIÓN DE EXPEDIENTES DE PERSONAL, ADSCRITA A LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS; Y CONSTA DE UNA FOJA(S) ÚTIL(ES) POR SU LADO ANVERSO. -----

-----  
CIUDAD DE MÉXICO, A CINCO DE JULIO DE 2021-----

DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS

MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ

