

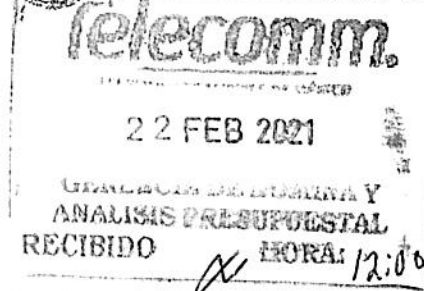


COMUNICACIONES

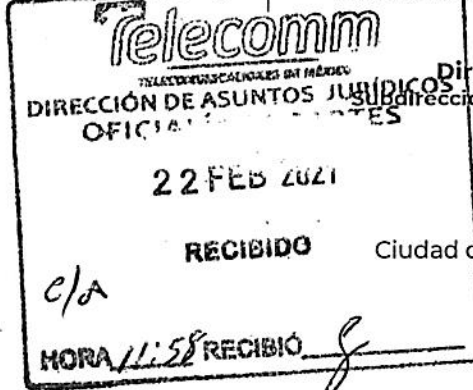
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Telecomm.

TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO



Lic. Vicente López Sandoval
Director de Asuntos Jurídicos
Presente



Dirección de Recursos Humanos
Subdirección de Administración de Personal

OF.- 7100- 0186 /2021

Ciudad de México a 18 de febrero del 2021

En seguimiento al oficio 7100.-1659/2019 de fecha 17 de octubre de 2019, mediante el cual, se llevó a cabo la consulta a la Gerencia de lo Contencioso Laboral y Penal, sobre el tema de la designación de beneficiarios a los que refieren los artículos 25 y 501 de la Ley Federal del Trabajo, para el pago de los salarios y prestaciones devengadas y no cobradas a la muerte de los trabajadores o las que se generen por su fallecimiento o desaparición derivada de un acto delictuoso, y del cual dio respuesta el Lic. Eduardo Vielma Esquivel, Gerente de lo Contencioso Laboral y Penal con el oficio 8010.-1947 (anexo copia del oficio para pronta referencia), informando que respecto a los pagos pendientes de efectuarse en los casos de fallecimiento de empleados, será procedente su pago, sólo por los montos y a las personas que la autoridad ordene, señalando además que, sólo "el pago hecho en cumplimiento de la resolución de la Junta de Conciliación y Arbitraje libera al patrón de responsabilidad".

Al respecto y con la intención de que se emita un pronunciamiento apegado a derecho que permita solventar la solicitud de pago de salarios y prestaciones devengadas y no cobradas por trabajadores fallecidos, me permito hacer las siguientes precisiones:

1.- La fracción X del artículo 25 de la Ley Federal del Trabajo (adicionada según la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de mayo de 2019) establece que las condiciones de trabajo deberán contener la designación de beneficiarios a que se refiere el artículo 501 del ordenamiento legal referido para el pago de los salarios y prestaciones devengadas y no cobradas a la muerte de los trabajadores o las que se generen por (i) fallecimiento o (ii) por desaparición derivada de un acto delictuoso, ahora bien, dicha designación, por lógica, tiene como objetivo dar cumplimiento al pago de las prestaciones mencionadas a quien libre y voluntariamente hubiere señalado el trabajador.

2.- Del artículo 25 antes citado se desprende que la designación del beneficiario realizada por el trabajador, no debe ser fuera de los parámetros señalados en el artículo 501 de la Ley Laboral, es decir, dicho trabajador se encuentra constreñido a realizar su designación a cualquiera de las personas que se encuadren en los siguientes supuestos:

- I. La viuda o el viudo, los hijos menores de dieciocho años y los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más, así como los hijos de hasta veinticinco años que se encuentran estudiando en algún plantel del sistema educativo nacional; en ningún caso se efectuará la investigación de dependencia económica, dado que estos reclamantes tienen la presunción a su favor de la **dependencia económica**;
- II. Los ascendientes concurrirán con las personas mencionadas en la fracción anterior sin necesidad de realizar investigación económica, a menos que se pruebe que no dependían económicamente del trabajador;





Dirección de Recursos Humanos
Subdirección de Administración de Personal

OF.- 7100- 0186 /2021

- III. A falta de cónyuge supérstite, concurrirá con las personas señaladas en las dos fracciones anteriores, la persona con quien el trabajador vivió como si fuera su cónyuge durante los cinco años que precedieron inmediatamente a su muerte, o con la que tuvo hijos, sin necesidad de realizar investigación económica, siempre que ambos hubieran permanecido libres de matrimonio durante el concubinato;
- IV. Las personas que **dependían económicamente** del trabajador concurrirán con quienes estén contemplados en cualquiera de las hipótesis de las fracciones anteriores, debiendo acreditar la dependencia económica.

3.- Por otro lado, el artículo 115 de la Ley Federal del Trabajo expresamente señala que los beneficiarios del trabajador fallecido tendrán derecho a percibir las prestaciones e indemnizaciones pendientes de cubrirse, ejercitar las acciones y continuar los juicios, sin necesidad de juicio sucesorio, lo que hace evidente que la intención del legislador, en principio, no es la de sujetar a un juicio el pago de las prestaciones e indemnizaciones generadas con motivo de la muerte de un trabajador.

4.- El oficio 8010.-1947 emitido por el Lic. Eduardo Vielma Esquivel, señala que aquellas personas que se consideren beneficiarias de los derechos que haya generado el finado trabajador, deberán iniciar un procedimiento especial, ante las Juntas de Conciliación y Arbitraje, a efecto de que estas indiquen quienes son los legítimos beneficiarios del pago de prestaciones o indemnizaciones pendientes en términos del artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo, sin embargo, la interpretación del artículo en comento debe realizarse en el contexto siguiente:

El artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo se encuentra en el TÍTULO NOVENO denominado "RIESGOS DE TRABAJO", lo que implica que dicho dispositivo legal, debe ser analizado a la luz de los Riesgos de Trabajo, y no ante otro tipo de muerte del trabajador, por ejemplo, por enfermedad o muerte natural fuera del lugar de trabajo.

En congruencia con lo anterior, el propio artículo 503 señala que "Para el pago de la indemnización en los casos de muerte o desaparición derivada de actos delincuenciales, por riesgo de trabajo..."

En el mismo sentido, la fracción VII del artículo en estudio, señala que "El pago hecho en cumplimiento de la resolución del Tribunal libera al patrón de responsabilidad" lo que a simple vista parece indicar que es indispensable acudir al Tribunal para estar en posibilidad de realizar el pago correspondiente, sin embargo, del análisis correcto del artículo en cuestión se aprecia que:

I) Dicho artículo solo refiere el caso de muerte o desaparición derivada de actos delincuenciales, por riesgo de trabajo.

II) La fracción V del artículo en cuestión, remite al procedimiento especial establecido en el artículo 893 de la Ley Laboral, que a su vez, se encuentra inserto en el **CAPÍTULO XVIII** denominado "**DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL**", que por razones de ubicación y contexto, se relaciona directamente con el artículo 892 de la disposición legal aludida.

El referido artículo 892 señala que, el procedimiento contenido en dicho capítulo, se aplica en casos en los que existen conflictos relacionados con la aplicación de, entre otros, lo señalado en el artículo 503 de la Ley, así





Dirección de Recursos Humanos
Subdirección de Administración de Personal

OF.- 7100- **0186** /2021

como **los conflictos por la designación de beneficiarios** del trabajador fallecido, con independencia de la causa del deceso, o por la desaparición del trabajador por un acto delincriminal, insisto, solamente se aplica en casos en los que existe conflicto, no así cuando dicho conflicto es inexistente.

Evidentemente pueden surgir conflictos relacionados con los beneficiarios designados por el trabajador finado, cuando por ejemplo, la persona que reclame el pago de las prestaciones, no sea quien fue designado como beneficiario por el trabajador, en cuyo caso, por supuesto, de insistir en el cobro a pesar de no haber sido designado como beneficiario y alegar ese derecho, deberá iniciar el procedimiento aludido en el **CAPITULO XVIII DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL** que señala la Ley Federal del Trabajo.

5.- En el mismo sentido, en relación a los argumentos vertidos en el oficio 8010.-1947 emitido por el Lic. Eduardo Vielma Esquivel, se debe señalar que si bien la fracción X del artículo 25 de la Ley Federal del Trabajo, no señala expresamente que el patrón se encuentra obligado a pagar a los beneficiarios designados por trabajador finado las prestaciones que en vida este hubiera generado, resultaría ilógica, innecesaria e irrelevante la designación de beneficiarios realizada por el trabajador, si finalmente en nada importaría, pues no tendría razón de ser tal designación.

6.- El oficio 8010.-1947 emitido por el Lic. Eduardo Vielma Esquivel pretende sustentar su razonamiento en el artículo 898 de la Ley Federal del Trabajo, sin embargo, cabe destacar que dicho artículo fue derogado como se aprecia en la publicación del Diario Oficial de la Federación del día 10 de mayo de 2019, por lo cual, no merece la pena realizar un análisis del mismo.

Por virtud de los razonamientos antes vertidos, agradeceré que, dentro del ámbito de las atribuciones que le son conferidas en las fracciones II, VI y XVII del artículo 22 del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México, señale si resulta procedente realizar el pago de los salarios y prestaciones devengadas y no cobradas a la muerte de los trabajadores o las que se generen por su fallecimiento o desaparición derivada de un acto delincriminal, al o los beneficiarios señalados por el trabajador y que hubieren sido designados conforme a los supuestos establecidos en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, en las dos siguientes hipótesis: (i) cuando la muerte sea por causa de riesgo de trabajo y (ii) por alguna causa de muerte distinta al riesgo de trabajo, y para ambos casos, no exista conflicto respecto al beneficiario designado por el trabajador, todo lo anterior, sin necesidad de acudir a la autoridad laboral que corresponda, a efecto de que la Dirección de Recursos Humanos proceda a los pagos respectivos en tales supuestos.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Héctor Amado López Álvarez
Subdirector de Administración de Personal

c.c.p. Mtra. Leticia Aguilar López.- Directora de Recursos Humanos.- Presente

HALO*CFRZ

