



COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO



Lic. Ruth Fajardo **Recibido:**
Gerente Comercial de Servicios Financieros Básicos.
Presente.

Dirección de Asuntos Jurídicos
Gerencia Jurídica para Contratos de Prestación de Servicios
y de lo Consultivo

OF GJCPCPS. - 8030. 096/2021

Ciudad de México, a 27 de agosto del 2021

Me refiero a su oficio 4710.- 296/2021, del 11 de agosto del presente año, relativo al tema de la intención de migrar el Contrato **DCSFB/GSFTNPS/GJC/24/2014** de Servicio de Cobranza por cuenta de Terceros, , celebrado con **FIN COMUN SERVICIOS FINANCIEROS COMUNITARIOS, S.A. DE C.V., SOCIEDAD FINANCIERA POPULAR** , mismo que informa que está operando, a uno de Comisión Mercantil; al respecto, manifiesta: *"...Por lo anterior, para estar en posibilidad de sustentar y fundamentar nuestra respuesta a nuestro socio comercial, solicito a usted nos compartan nuevamente sus comentarios con su debido fundamento legal y la Normativa o Ley a la que hace referencia, sobre el motivo por el cual nos estamos en posibilidad el servicio de cobranza por cuenta de terceros, mediante un contrato de comisión mercantil". (el énfasis es nuestro)*

Sobre el particular, se expresan los siguientes comentarios y consideraciones:

1.- Es de precisar que los Contratos de Comisión Mercantil que tiene celebrado este organismo son con Instituciones Financieras, de conformidad con el artículo 7 del Reglamento del Servicio de Giros Telegráficos que únicamente así lo establece en su parte final del primer párrafo y que para pronta referencia se cita a continuación:

*"**Artículo 7.-** En la prestación del servicio de giros telegráficos, el Organismo podrá proporcionar servicios asociados al mismo, tales como el cobro y pago de cuentas; el pago de los beneficios derivados de los programas sociales, conforme a los convenios que celebre el Organismo con las dependencias o entidades de la Administración Pública Federal, de las entidades federativas o de los municipios competentes, y los relativos a la interconexión de sistemas con instituciones bancarias para los servicios de transferencia de dinero, entre otros, en términos de las disposiciones aplicables."*

El Organismo establecerá en los Manuales que emita para tales efectos, la forma de operación y procedimientos respectivos." (El énfasis es nuestro)

2.- Llama la atención que la petición ante la **CNBV** para celebrar un contrato mercantil fue de **FIN COMÚN** y no un requerimiento de dicha Autoridad, como se desprende de los documentos que envió para el estudio y análisis del presente asunto, como por ejemplo en la promoción de fecha 1º de febrero de 2019 dirigida a la CNBV suscrita por el Lic. José Gerardo González Rosas, Apoderado de Fin Común Servicios Financieros Comunitarios, S.A. de C.V. S.F.P. debido a lo anterior es necesario solicitar a **FIN COMÚN** exponga por escrito los motivos de dicha solicitud y en opinión de esta área jurídica resaltar que beneficios tendría para **TELECOMM** este asunto..





Por otra parte, me refiero en su parte conducente a los siguientes preceptos legales, que establecen que es facultativo que se celebre un Contrato de Comisión Mercantil y no como una obligación.

Disposiciones de Carácter General Aplicables a las Entidades de Ahorro y Popular, Organismos de Integración, Sociedades Financieras Comunitarias y Organismos de Integración Financiera Rural, a que se Refiere la Ley de Ahorro y Crédito Popular

"Artículo 265 Bis 36.- Las Sociedades Financieras Populares **podrán** celebrar contratos de comisión mercantil con terceros que actúen en todo momento a nombre y por cuenta de aquellas para la realización de las operaciones siguientes:

..."

"Artículo 265 Bis 37.- Las Sociedades Financieras Populares requerirán de la autorización de la Comisión para celebrar comisiones mercantiles que tengan por objeto llevar a cabo las operaciones a que se refieren las fracciones I, II y IV a IX del Artículo 265 Bis 36 anterior."

Este segundo precepto legal (artículo 265-Bis37), establece la autorización que debe dar la **CNBV**, sin embargo, ligado al artículo anterior claramente establece que es facultativo.

3.- Por otra parte, también es necesario que se exponga a esta área jurídica, si **TELECOMM** obtiene alguna ventaja al migrar el contrato de cobranza a uno de Comisión Mercantil, que al parecer solo contemplaría un servicio de cobranza; lo que en consideración de esta área jurídica no encuentra por el momento una explicación, con los elementos que proporciona; por lo que sería necesario realizar una justificación para encontrarla la debida motivación y de esta forma analizar y estudiar el presente asunto con la intención de buscar darle la forma apropiada desde el punto de vista jurídico.

Por último, a la fecha esta área jurídica no ha recibido un proyecto de contrato de Comisión Mercantil con el debido sustento legal, como se expresó en el diverso GJCPSC/8030.-0010/2021 del 17 de mayo del 2021 que a la letra en su parte conducente dice:

"En este orden de ideas, lo procedente es celebrar un contrato mercantil, para lo cual tendrá que presentar a este organismo, las autorizaciones correspondientes establecidas en la Ley del Ahorro y Crédito Popular y demás lineamientos aplicables ...toda vez, que como se ha venido señalando, ambos instrumentos jurídicos tienen naturaleza jurídica distinta, por lo tanto, no pueden coexistir uno por encima del otro, sino por cuenta separada."

No omito manifestar a Usted que la opinión contenida en el presente tiene por objeto brindar únicamente orientación legal sobre los aspectos de índole estrictamente jurídico y no representa desde luego, una resolución a la situación planteada, toda vez que de acuerdo con la jurisprudencia número 49, visible a fojas 36 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917 – 1995, Segunda Sala, Quinta Época, las áreas jurídicas son órganos de consulta, sin más función que la de opinar acerca de los asuntos que se sometan a su consideración, sin que, por tanto, tenga capacidad para decidir y resolver sobre ellos.





"DEPARTAMENTOS JURIDICOS DE LAS SECRETARIAS DE ESTADO. NO SON AUTORIDADES.

Los departamentos jurídicos de las Secretarías de Estado no son autoridades que puedan ser enjuiciadas en el amparo, pues son órganos de consulta, sin más función que la de opinar acerca de los asuntos que se sometan a su consideración, sin que, por tanto, tengan capacidad para decidir y resolver sobre ellos, ni para ejecutar los acuerdos o mandamientos de los titulares de dichas Secretarías.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Lic. Juan Francisco Gutiérrez Motta
Gerente Jurídico para Contratos de Prestación de
Servicios y de lo Consultivo.

c.c.p. Lic. Vicente López Sandoval. - Director de Asuntos Jurídicos. - Para su Conocimiento. - Presente.

Vol. DAJ 2782

