

11:25

24 FEB 2022

S/A
ORGANO INTERNO DE CONTROL
EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO
CORRESPONDENCIA



24 FEB 2022

RECIBIDO

HORA 11:44 RECIBIO 11/

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

22 FEB. 2022

UNIDAD DE
TRANSPARENCIA

RECIBIDO

HORA: 16:30

Dirección de Recursos Humanos

OF. 7000 0229

/2022

Ciudad de México a 21 de febrero de 2022

Mtro. Ricardo Daríen Chelén Ojeda
Titular de la Unidad de Transparencia
Presente

En atención a su oficio con número 5000-UT-084/2022 de fecha 16 de febrero de 2022, en el que informa que esa Unidad de Transparencia recibió a través del Sistema de Comunicación con Sujetos Obligados (SICOM), el Recurso de Revisión, derivado de la solicitud de información con número de folio 330029321000022, en el que se requiere **"los procedimientos que han sido iniciados con base en la Ley General de Responsabilidades Administrativas"**, es decir, por faltas administrativas graves y no graves, durante el período comprendido del año 2017 a la fecha de entrega de la información."

Asimismo, comunicó que este Organismo Descentralizado se declaró incompetente, por lo que el solicitante interpuso Recurso de Revisión RRA 13226/21, a lo cual recayó resolución de fecha 15 de diciembre de 2021 en los siguientes términos:

"MODIFICAR la respuesta de Telecomunicaciones de México, e **instruirle** a efecto de que asuma competencia para conocer de lo requerido en los puntos 3, incisos f), g), h), i), j), k) y l), y 4 inciso e), y proporcione la respuesta que en derecho corresponda, a fin de que el particular cuente con dicha información, o bien, el documento fuente que la contenga."

Por lo anterior, me permito precisar los siguientes antecedentes:

a).- Con motivo de la inconformidad antes mencionada, esta Dirección de Recursos Humanos se pronunció mediante oficio 7000-0014/2022 de fecha siete de enero de dos mil veintidós, de la cual transcribo y reitero lo conducente:

"Al respecto, hago de su conocimiento que personal de esta Dirección de Recursos Humanos, se encuentra laborando con el cincuenta por ciento del personal, ya que el resto se encuentra aislado o enfermo por causa del incremento de contagios de la enfermedad Covid-19 en sus diversas variantes, lo que implica que por causa de fuerza mayor, el procesamiento de la información que se requiere rebasa la capacidad de este Organismo Descentralizado; sin embargo, agotando los recursos humanos con que actualmente se cuenta, se realizaron las acciones físicamente posibles consistentes en una búsqueda exhaustiva en los archivos que obran en esta Dirección, de la que se obtuvo que no se



24 FEB 2022

DIRECCION GENERAL
CONTROL DE GESTIÓN

RECIBIDO: 21/ HORA: 11:40

Telecomm.
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

24 FEB. 2022

SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
DE PERSONAL

HORA: 11:52



Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- (0) 229

/2022

cuenta con un expediente administrativo que contenga la totalidad de la información requerida, pues únicamente se localizó la información contenida en los incisos f) y g) del numeral 3 de este oficio, de lo cual se anexa relación. No omito mencionar que la búsqueda fue realizada en base a las capacidades humanas y técnicas con las que actualmente se cuenta, pues como es de dominio público, vivimos una pandemia mundial que trae como consecuencia un muy alto índice de contagios en Telecomunicaciones de México.

b).- Con fecha veintitrés de enero de dos mil veintidós, el solicitante de la información, mediante correo electrónico ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), se inconformó en los siguientes términos:

"A quien corresponda,

Por este medio manifiesto que el sujeto obligado no envía la totalidad de la información solicitada de la cual es competente, además de no enviar las versiones públicas. Reiterar que el sujeto no cumplió con la resolución del INAI. Pues como consta en su respuesta no ofrece la totalidad de la información que se solicitó"

c).- Con fecha veintiocho de enero de dos mil veintidós, la Dirección de Cumplimientos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, dictó Acuerdo de Cumplimiento con relación al RRA 13226/21, que en lo conducente señaló:

"... el sujeto obligado acató la resolución que nos ocupa, toda vez que, realizó la búsqueda de la información y proporciona al recurrente el resultado de la misma; en consecuencia téngase por cumplida."

d).- Acto seguido, la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidades del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mediante oficio INAI/STP-DGCR/0217/2022 de fecha veintiocho de enero de dos mil veintidós, dictó Acuerdo de cumplimiento a la resolución del Recurso de Revisión RRA 13226/21, acordando lo siguiente:

"... SEGUNDO.- En atención a la manifestaciones realizadas por la parte recurrente a través de correo electrónico del veintitrés de enero del presente año y considerando que la respuesta emitida en vía de cumplimiento al recurso de revisión de mérito es susceptible de impugnarse de conformidad con el último párrafo del artículo 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, remítase el presente proveído, con copia certificada de las constancias que integran el expediente del recurso de revisión de mérito, a la Dirección



Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000 **0229**

/2022

General de Atención al Pleno, para que proceda como corresponda en el ámbito de su competencia." (sic)

e).- Posteriormente, con fecha dos de febrero de dos mil veintidós la Secretaría de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo admite a trámite el Recursos de Revisión RRA 1070/22.

Expuesto lo anterior, me permito exponer el siguiente:

ALEGATO

ÚNICO.- El recurrente manifestó *"A quien corresponda, Por este medio manifiesto que el sujeto obligado no envía la totalidad de la información solicitada de la cual es competente, además de no enviar las versiones públicas. Reiterar que el sujeto no cumplió con la resolución del INAI. Pues como consta en su respuesta no ofrece la totalidad de la información que se solicitó."*; atento a lo cual me permito realizar las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

El solicitante interpuso Recurso de Revisión RRA 13226/21, al cual recayó resolución de fecha 15 de diciembre de 2021, en los siguientes términos:

"MODIFICAR la respuesta de Telecomunicaciones de México, e instruirle a efecto de que asuma competencia para conocer de lo requerido en los puntos 3, incisos f), g), h), i), j), k) y l), y 4 inciso e), y proporcione la respuesta que en derecho corresponda, a fin de que el particular cuente con dicha información, o bien, el documento fuente que la contenga."

En el Considerando Quinto, penúltimo párrafo de la resolución emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de fecha 15 de diciembre de 2021, específicamente señaló que:

"Finalmente, en virtud que en el presente asunto se actualizó la causal de procedencia prevista en la fracción III del artículo 148 de la Ley Federal, con fundamento en el último párrafo del citado precepto, se informa a la persona solicitante que la respuesta que dé el sujeto obligado derivada de esta resolución es susceptible de ser impugnada nuevamente, mediante recurso de revisión ante este Instituto."

En virtud de lo anterior, mediante oficio 7000.- 014/2022 de fecha 7 de enero de 2022, esta Unidad Administrativa puso a disposición del peticionario la información con la que cuenta, pues únicamente se localizó la información



Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000-0229 /2022

contenida en los incisos f) y g) del numeral 3 del inciso a de este oficio, anexando una relación a lo que recayó un Acuerdo de Cumplimiento por parte del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Es decir, la incompetencia planteada por el sujeto obligado fue modificada por el Órgano Garante, lo que trajo como resultado que este organismo entregara la información con que contaba, lo que hizo a través del oficio 7000.- 014/2022 de fecha 7 de enero de 2022, insisto, **en el caso que nos ocupa, la resolución emitida por el INAI modificó y por tanto, dejó insubsistente la incompetencia planteada, por lo cual no estamos en presencia de una resolución de declaratoria de incompetencia del sujeto obligado.**

Pese a lo anterior, el recurrente nuevamente impugna la respuesta, admitiéndose dicho Recursos en términos del artículo 148, último párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que para mayor ilustración me permito transcribir:

"Artículo 148. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I. La clasificación de la información;*
- II. La declaración de inexistencia de información;*
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*
- IV. La entrega de información incompleta;*
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la Ley;*
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;*
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;*
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;*
- X. La falta de trámite a una solicitud;*



Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.-

0229

/2022

XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;

XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o

XIII. La orientación a un trámite específico.

La respuesta que den los sujetos obligados derivada de la resolución a un recurso de revisión que proceda por las causales señaladas en las fracciones III, VI, VIII, IX, X y XI, es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante el Instituto."

Énfasis añadido

De lo anterior, claramente se aprecia que el artículo en mención señala cuáles son los supuestos que permitirán la admisión y en su caso procedencia del recurso de revisión cuando este se plantee en contra de una resolución derivada de un recurso de revisión, dicho en otras palabras, el artículo señala cuando procede el recurso contra la resolución de otro recurso.

En ese sentido, el artículo 148 aludido señala que procede el recurso de revisión **ÚNICAMENTE** en los siguientes supuestos: III.- La declaración de incompetencia por el sujeto obligado; VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la Ley; VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante; IX. Los costos o tiempos de entrega de la información; X. La falta de trámite a una solicitud; y XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información; sin embargo, de lo que el solicitante se duele es **"...el sujeto obligado no envía la totalidad de la información solicitada de la cual es competente, además de no enviar las versiones públicas. Reiterar que el sujeto no cumplió con la resolución del INAI. Pues como consta en su respuesta no ofrece la totalidad de la información que se solicitó."** (sic)

Por lo tanto, es fácil concluir que la respuesta del sujeto obligado derivada de la resolución a un recurso de revisión emitida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, no cae en ninguno de los supuestos comprendidos en las fracciones III, VI, VIII, IX, X y XI, por lo tanto, **NO ES SUSCEPTIBLE de ser impugnada de nueva cuenta** mediante recurso de revisión que pretende el solicitante. Cabe destacar que la admisión del recurso se pretendió fundar en específico en la fracción III del artículo 148 multireferido, sin embargo, como ya se mencionó, en el caso que nos ocupa, no estamos en el supuesto de **la declaración de incompetencia por el sujeto obligado**; pues la competencia, propiamente dicha, ya fue admitida y cumplimentada con la entrega de la información con que se cuenta, además de que obra en el proceso que nos ocupa, un acuerdo de cumplimiento emitido por el propio INAI que así lo sostiene, lo que hace evidente la incorrecta fundamentación con la que se pretende admitir el recurso interpuesto por el solicitante.



COMUNICACIONES
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Telecomm.
TELICOMUNICACIONES DE MÉXICO

Dirección de Recursos Humanos

OF.- 7000.- **0229** /2022

En virtud de lo fundado y motivado, en términos de lo establecido en los artículos 161, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respetuosamente le solicito pedir al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales **SEA DESECHADO POR IMPROCEDENTE** el Recurso de Revisión interpuesto, ya que no se encuadra en ninguno de los supuestos que señala el artículo 148 de la Ley en cita.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Mtra. Leticia Aguilar López
Directora de Recursos Humanos

c.c.p. Mtra. María del Rocío Mejía Flores, Directora General de Telecomunicaciones de México.- Presente.
Lic. Jorge Armando González Orta, Titular del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México y
Miembro del Comité del Comité de Transparencia. - Presente.
Mtro. José Luis Castillo Molotla, Director de Asuntos Jurídicos. - Miembro del Comité del Comité de Transparencia. Presente
Héctor Amado López Álvarez. - Subdirector de Administración de Personal. - Presente

HALA/Ncr*