



Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por

tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

**Dirección de Recursos Humanos**

OF. -7000 **1210** /2022

**Asunto: Cumplimiento de Resolución Administrativa  
contenida en el oficio AR/09/437/861/2022**

**Expediente** [REDACTED]

1

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2022

**LIC. JOSÉ LUIS BALLINAS ZUÑIGA  
GERENTE ESTATAL EN CHIAPAS  
PRESENTE**

En atención a las instrucciones de la Directora General de Telecomunicaciones de México, Mtra. María del Rocío Mejía Flores y al oficio DAJ/8000.-924/2022, de fecha 7 de octubre de 2022, suscrito por el Mtro. José Luis Castillo Molotla, Director de Asuntos Jurídicos de Telecomunicaciones de México, en el que hace referencia al oficio AR/09/437/863/2022, signado por el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, mediante el cual comunicó que con fecha 28 de septiembre de 2022, se emitió resolución contenida en el oficio **AR/09/437/861/2022** en la que se determinó la existencia de responsabilidad administrativa por la conducta atribuida al [REDACTED] por la irregularidad administrativa cometida durante el ejercicio de su cargo [REDACTED]

remitiendo a Usted un tanto de la Resolución en comento, con firma autógrafa, para efectos de su ejecución, debiendo dejar constancia de la misma en el expediente personal del [REDACTED]

Sobre el particular, hago de su conocimiento que, de acuerdo a lo decretado en el resolutivo **SEGUNDO** de la Resolución mencionada, se impuso al [REDACTED] sanción consistente en **TRES MESES UN DÍA DE INHABILITACIÓN TEMPORAL PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PÚBLICO.**

En virtud de lo anterior, agradeceré se dé cumplimiento a la Resolución en cita, conforme a lo establecido en los artículos 208, fracción XI, 222 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y resolutivo **TERCERO** y **CUARTO** de la Resolución contenida en el oficio **AR/09/437/861/2022**, debiendo dejar constancia de la notificación y ejecución de la misma en el expediente personal del servidor público en cuestión, así como informar y proporcionar a ésta Dirección las constancias de ejecución correspondientes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**MTRA. LETICIA AGUILAR LÓPEZ  
DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS**

c.c.c.e.p.

Mtra. María del Rocío Mejía Flores. - Directora General. - Presente.  
Lic. Jorge Armando González Orta. - Titular del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - Presente.  
Lic. Luis Manuel Ávila Yépez. - Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México. - Presente.  
Dr. Edgar Horacio Esquivel Martínez. - Director de la Red de Sucursales de Telecomunicaciones de México. - Presente.  
C. Héctor Amado López Álvarez. - Subdirector de Administración de Personal. - Para los efectos administrativos a que haya lugar.  
Lic. Erika Josefina Ortiz Nuñez. - Gerenta de Nómina y Análisis Presupuestal. - Para los efectos administrativos a que haya lugar.  
Lic. Laiza Shiray Bueno Osorno. - Gerenta de Servicios al Personal. - Presente.

H/LA/NCR/MLMADNCG\*

Centro TELECOMM I, Av. de las Telecomunicaciones s/n, Col. Leyes de Reforma, Alcaldía Iztapalapa,  
C.P. 09310, CDMX. T: (55) 5090 1100 [www.gob.mx/telecomm](http://www.gob.mx/telecomm)

Volantes DRH 1993 y GRL 610



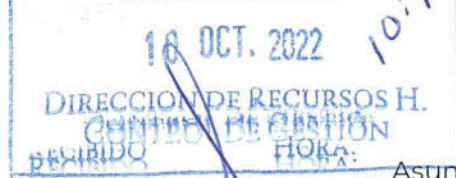
**2022 Flores**  
Año de Magón  
PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

Se eliminó no. expediente, nombre y adscripción por tratarse de datos personales.  
Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.



# COMUNICACIONES

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, COMUNICACIONES Y TRANSPORTES  
**telecomm**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO



**telecomm**  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO

**Dirección de Asuntos Jurídicos**

**Oficio DAJ/8000- 924 /2022**

Ciudad de México a 07 de octubre de 2022

Asunto: Cumplimiento de Resolución Administrativa  
Contenida en el oficio AR/09/437/861/2022

Expediente [REDACTED]

**Mtra. Leticia Aguilar López**  
Directora de Recursos Humanos  
Presente

Se eliminó RFC y Homoclave por tratarse de  
datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la  
LFTYAIP.

Me refiero al oficio número AR/09/437/863/2022, signado por el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, dirigido a la Directora General de Telecomunicaciones de México, mediante el cual comunica que fecha 28 de septiembre de 2022, esa autoridad administrativa, emitió resolución contenida en el oficio número AR/09/437/861/2022, dictada en el procedimiento de responsabilidad administrativa, dentro del expediente [REDACTED] instaurado en contra de [REDACTED] con Registro Federal de Contribuyentes [REDACTED] Homoclave [REDACTED] por la irregularidad administrativa cometida durante sus funciones como servidor público adscrito a [REDACTED] y hace del conocimiento que en cumplimiento a lo decretado en el **Resolutivo CUARTO**, así como lo analizado en el **Considerando VII**, de la resolución referida determinó procedente, proporcional y equitativo imponer al [REDACTED] la sanción administrativa consistente en **INHABILITACIÓN DEL EMPLEO CARGO O COMISIÓN POR UN PERÍODO DE TRES MESES UN DÍA**; adjuntando un ejemplar con firma autógrafa de la Resolución Administrativa en comento, solicitando a la Directora General del Organismo que a través de su conducto sea ejecutada, y se deje constancia de la misma en el expediente personal del servidor público en cuestión; solicitando informar al Titular del Área de Responsabilidades su cumplimiento.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 208, fracción XI y 222, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y en el Resolutivo **CUARTO** de la resolución de fecha 28 de septiembre de 2022, que a la letra dice:

**"CUARTO.- Remítase un ejemplar con firma autógrafa de la presente resolución a la Dirección General de Telecomunicaciones de México, a fin de que, por su conducto realice las diligencias correspondientes, en atención con el Considerando VII de esta determinación, a efecto de que sea ejecutada en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI y 222 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y una vez aplicada la misma, se deje constancia de la sanción impuesta en el expediente personal del [REDACTED] proporcionado a esta autoridad administrativa, las constancias de ejecución correspondientes."**

Atento a lo anterior, y por instrucciones de la Titular de la Dirección General de Telecomunicaciones de México, con fundamento en lo establecido en las fracciones I y IV, del artículo 22, del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México, solicito a usted **dé cumplimiento a la Resolución Administrativa contenida en el oficio número AR/09/437/861/2022**, (misma que se adjunta al presente con firma autógrafa), **proceda en términos del Resolutivo TERCERO a notificar personalmente la citada resolución al C. [REDACTED]** y en especial proceda a la ejecución del **Resolutivo**







**SEGUNDO que ordena** "Se impone al [REDACTED] una sanción consistente en **TRES MESES UN DÍA DE INHABILITACIÓN TEMPORAL PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PÚBLICO**, por encontrarse elementos suficientes, aptos y contundentes para acreditar la responsabilidad administrativa analizada en los Considerandos **QUINTO Y SEXTO** de la presente resolución" en el entendido, de que deberá dejar constancia de la Resolución, notificación y ejecución de la misma en el expediente personal del servidor público; por último solicito tenga a bien informar el cumplimiento de la misma al Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México y al suscrito.

Quedo en espera de sus atenciones, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Se eliminó nombre por tratarse de datos personales.  
Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.


**Mtro. José Luis Castillo Molotla**  
Director de Asuntos Jurídicos

**Anexos:** 1.- Copia del Oficio número **AR/09/437/863/2022**, firmado por el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, dirigido a la Directora General de Telecomunicaciones de México.  
2.- Un ejemplar copia autógrafa de la Resolución contenida en el oficio número **AR/09/437/861/2022**, en la que determinó la existencia de responsabilidad administrativa del [REDACTED]

**c.c.c.e.p. Mtra. María del Rocío Mejía Flores.-** Directora General de Telecomunicaciones de México.- Para descargo de Volante de instrucción no. DG-324, correo electrónico [dir.general@telecomm.gob.mx](mailto:dir.general@telecomm.gob.mx)  
**Lic. Jorge Armando González Orta.-** Titular del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México.- Para su conocimiento, correos electrónicos: [brenda.lopez@telecomm.gob.mx](mailto:brenda.lopez@telecomm.gob.mx); [jorge.gonzalez@telecomm.gob.mx](mailto:jorge.gonzalez@telecomm.gob.mx)  
**Lic. Luis Manuel Ávila Yépez.-** Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno en Telecomunicaciones de México.- En atención al oficio AR/09/437/863/2022, correos electrónicos: [brenda.lopez@telecomm.gob.mx](mailto:brenda.lopez@telecomm.gob.mx); [luis.avila@telecomm.gob.mx](mailto:luis.avila@telecomm.gob.mx)

Revisó: Lic. Elías Argel Solís Llanes

Elaboró Lic. Carmen Josefina Arenas Díaz


Volante De Instrucción 324, Vol. DAJ 4459



Se eliminó no. expediente y nombre por tratarse de datos personales.  
Con fundamento en el art. 113 fracción I de la LFTYAIP.



## FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



### ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Se eliminó RFC por tratarse de  
datos personales.

Con fundamento en el art. 113 fracción I de la  
LFTYAIP.

Expediente: [REDACTED]

Oficio número AR/09/437/ 361 /2022

### RESOLUCIÓN

---En la Ciudad de México, a **veintiocho de septiembre de dos mil veintidós.** -----

---**VISTOS** para resolver los autos del Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, radicado con el expediente número [REDACTED] instruido en contra del [REDACTED] con Registro Federal de Contribuyentes [REDACTED] con motivo de la presuntamente irregularidad administrativa atribuida en su contra derivado del ejercicio de su encargo como Jefe de Oficina Telegráfica, adscrito a la Gerencia Estatal de Telecomunicaciones de México en Chiapas; consistente en que el día veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, se perpetró un asalto en la Sucursal Telegráfica 07004 ubicada en Arriaga, Chiapas, y el presunto omitió controlar la puerta y reja de seguridad de la citada sucursal, a efecto de asegurar el acceso únicamente a empleados adscritos a esta, y de vigilar que no existieran personas sospechosas ajenas a dicha sucursal que pudieran entrar indebidamente, actualizando la hipótesis normativa de falta administrativa no grave contenida en el artículo 49, fracción I y 50 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas. -----

### RESULTANDO

---**1.** Mediante oficio número 4620.-1156 de fecha dieciocho de junio de dos mil diecinueve, suscrito el Gerente Estatal de Telecomunicaciones de México en Chiapas, remitió al Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, la documentación generada con motivo del robo suscitado el veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, en la sucursal 07004 Arriaga, Chiapas, por la cantidad de **\$174,368.40 (Ciento setenta y cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos 40/100 M.N.)**, toda vez que, se presumió responsabilidad por parte del [REDACTED] quien en ese momento tenía el puesto de Jefe de Oficina Telegráfica de la citada sucursal **(fojas 1-118)**. -----

---**2.** Mediante Acuerdo de fecha primero de julio de dos mil diecinueve, la Titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, ordenó llevar a cabo la investigación relacionada con motivo de la irregularidad administrativa atribuida al [REDACTED], radicada bajo el expediente de investigación número **2019/TELECOMM/DE75 (foja 119)**. -----

---**3.** Mediante oficio número **AQ/09/437/2148/2021** de fecha cuatro de octubre de dos mil veintiuno, suscrito por la Titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México **(foja 247)**, turnó el referido expediente de investigación al Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, mismo que fue recibido por esta Autoridad en misma fecha, en el que se le atribuyen presuntas irregularidades al [REDACTED] que podrían ser constitutivas de responsabilidad administrativa. -----





Se eliminó no. expediente y nombre por tratarse de datos personales.  
Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO  
ÁREA DE RESPONSABILIDADES**

Expediente: [REDACTED]

---4. El siete de octubre de dos mil veintiuno, el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México; dictó Acuerdo de Admisión mediante el cual se dio inicio al Procedimiento Administrativo de Responsabilidades número [REDACTED] y se ordenó emplazar al presunto responsable **(fojas 259-264)**. -----

---6. Mediante oficio número **AR/09/437/1079/2021** de fecha veinticinco de octubre de dos mil veintiuno **(fojas 265-270)**, se emplazó al [REDACTED] para comparecer a la Audiencia Inicial prevista en el artículo 208, fracción II de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, toda vez que de las constancias que obran en autos se acredita la existencia del hecho que podría derivar en una posible conducta constitutiva de responsabilidad administrativa; mismo que le fue debidamente notificado, como se acredita con la cédula de notificación, que obra en el expediente en el que se actúa **(foja 319)**. -----

---7. Con fecha veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno, **se llevó a cabo la Audiencia Inicial (fojas 283-284)**, prevista en el artículo 208, fracción V de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, en la que se hizo constar la **comparecencia** del [REDACTED] en la cual manifestó lo siguiente: *"que en este acto ofrece escrito constante de nueve hojas útiles tamaño carta por un solo lado de sus caras de fecha veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno mismo que contiene la verdad de los hechos, firmado al margen y al calce, ratificándolo en todas y cada una de sus partes y para los efectos a que haya lugar; de igual manera ofrece como probanzas las señaladas en el escrito con los numerales 1.- LA INSTRUMENTAL DEACTUACIONES, 2.- LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO y 3.- LAS DOCUMENTALES QUE ANEXA AL PRESENTE, Consistente en la copia simple de caratula del Manual de Procedimientos para la Operaciones de Sucursales, emitido por Telecomunicaciones de México de fecha febrero de dos mil veinte y en el cual menciona a fojas 16 a 20, CON el Título de POLITICAS GENERALES Y en específico a los numerales 30 y 31, mismo que en apego conforme a la normatividad establecida, solicitando a esta Autoridad la aceptación del mismo en el término correspondiente y en momento se me deslinda de cualquier responsabilidad administrativa en el presente expediente número [REDACTED] todo lo antes manifestado fue hecho por mi propia voluntad y sin existir presión o coacción alguna, dando cumplimiento al requerimiento hecho por esta Autoridad mediante su oficio citatorio AR/09/437/1079/2021 de fecha veinticinco de octubre de dos mil veintiuno, es todo lo que tengo que manifestar."*. -----

---Asimismo, se hizo constar la no comparecencia del Área de Quejas del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, en su carácter de Autoridad Investigadora, sin embargo, se advirtió la presentación del oficio número AQ/09/437/2282/2022 de fecha veinte de octubre de dos mil veintiuno, mediante el que ratifica y ofrece como pruebas, todas y cada una de las enunciadas en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, número IPRA: 0138/2021 de fecha cuatro de octubre de dos mil veintiuno, las cuales obran en el expediente en que se actúa **(foja 273)**. -----

---Por último, se dejó constancia de la no comparecencia del Gerente Estatal de Telecomunicaciones de México en Chiapas, en su calidad de denunciante, sin embargo, se observa





Se eliminó no. expediente y nombre por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO  
ÁREA DE RESPONSABILIDADES**

Expediente: [REDACTED]

el oficio número 4620.2042.2021 de fecha ocho de noviembre dos mil veintiuno, a través del cual ratifica en todas y cada una de sus partes los oficios que fueran remitidos al Órgano Interno de Control **(foja 278)**. -----

---8. En fecha catorce de diciembre de dos mil veintiuno, el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, emitió **acuerdo de admisión y desahogo de pruebas**, mediante el cual se admitieron y desecharon pruebas que ofrecieron el C. [REDACTED] y la Titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones, del Órgano Interno de Control, en Telecomunicaciones de México; y, se tuvieron por no admitidas las pruebas ofrecidas por el Gerencia Estatal de Telecomunicaciones de México en Chiapas, como tercero interesado en su calidad de denunciante, en virtud de no haber especificado las documentales ofreció como pruebas **(fojas 326-328)**. -----

---9. En fecha veintiocho de abril de dos mil veintidós, el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control, emitió **Acuerdo de Alegatos**, mediante el cual se otorgó a las partes un término de cinco días hábiles para formular los alegatos que consideraran pertinentes, término que transcurrió del dos al seis de mayo de dos mil veintidós; sin embargo, ninguna de las partes realizó manifestación alguna **(foja 331)**. -----

---10. Con fecha veintidós de septiembre de dos mil veintidós, el Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, personal adscrito a dicha Titularidad, efectuó la búsqueda en el Sistema de Registro de Servidores Públicos Sancionados (RSPS) de la Función Pública en la página de internet <http://www.rsps.gob.mx/Sancionados/publica/buscapublicas.jsp>, a efecto de estar en conocimiento de la existencia o no, de antecedentes de sanción administrativa impuesta al [REDACTED] encontrándose la existencia de tres sanciones administrativas derivadas de los expedientes [REDACTED] ambos por negligencia administrativa, y [REDACTED] derivado del incumplimiento en declaración de situación patrimonial, lo cual será tomado en consideración para en caso en que se determine imponer sanción en el presente asunto **(foja 334)**. -----

---11. En virtud de no existir diligencia pendiente por practicar, ni prueba alguna que desahogar, con fecha **veintitrés de septiembre de dos mil veintidós (foja 336)**, el suscrito Titular del Área Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, declaró el cierre de instrucción del expediente [REDACTED] efecto de dictar la resolución que en derecho corresponda, misma que se pronuncia al tenor de los siguientes: -----

**CONSIDERANDOS**

---I.- El Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, es competente para conocer y resolver el presente expediente, así como imponer las sanciones disciplinarias distintas a las que son competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos: 1, 14, 16, 90, 108 primer párrafo y 109 fracción III, primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 3, 18, 26, 37 fracciones





Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

## ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Expediente: [REDACTED]

XII, XVIII y XXIX, 44 y 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2, 14, 62, primer párrafo, fracciones I y II, 63, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 1 y 34 del Reglamento de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; el Decreto por el que se crea el Organismo Descentralizado denominado Telégrafos Nacionales, con vigor a partir del veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y seis; 1, 3, 4 y 15 del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, por el que cambia su denominación a Telecomunicaciones de México; 31 del Estatuto Orgánico de Telecomunicaciones de México de fecha catorce de agosto de dos mil seis; así como lo establecido en los artículos 1, 2 fracciones I, II, y III, 3, fracción IV y XXI, 4, 7 fracción VI, 9 fracción II, 10 primer párrafo, 49 fracción I, 118, 119, 130, 131, 203, 205 y 208 fracción X de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; 1, 3 apartado C, 5 fracción III, inciso e), 95, segundo párrafo, 99, fracción I, numerales 1, 3, 16 y 101, primer párrafo del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de julio de dos mil diecisiete, en observancia a lo establecido en el primer párrafo del artículo Cuarto Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública publicado en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis de abril de dos mil veinte. -----

---II.- Por otra parte, al constituir un supuesto de procedencia para el presente asunto, es necesario establecer, la calidad de servidor público del [REDACTED] en el momento del hecho materia de la presunta irregularidad, atento a lo previsto en el primer párrafo del artículo 108, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se identifica como servidores públicos **a toda aquella persona que desempeña un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el servicio público**, noción que es reiterada por el artículo 3, fracción XXV de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, vigente en la época de los hechos reclamados, que sujeta al régimen disciplinario previsto en esta norma, a toda persona que reúna la mencionada calidad específica. -----

---Por lo anterior, a la calidad de servidor público del [REDACTED] se acredita con la copia certificada de la Constancia de Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones, número **319**, expedida el **diecisiete de junio de dos mil dieciséis (Foja 124)**, emitida por el Director de Recursos Humanos, donde se aprecia que fue designado para ocupar el cargo de [REDACTED] de junio de dos mil dieciséis, con una percepción mensual bruta de \$8,667.14 (ocho mil seiscientos sesenta y siete pesos 14/100 Moneda Nacional), documental pública, que, al ser emitida por servidor público en ejercicio de sus funciones, se le otorga pleno valor probatorio, de conformidad con los artículos 130, 131, 133, 158 y 159 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y con la cual se acredita que, en la época de los hechos imputados la hoy procesada, tenía el carácter de servidor público adscrito a Telecomunicaciones de México. -----

---III.- La conducta atribuida al [REDACTED] en términos del oficio de emplazamiento a la Audiencia Inicial número **AR/09/437/1079/2021** de fecha veinticinco de octubre de dos mil veintiuno, **(fojas 265-270)** se hizo consistir en que el día *veintiséis de octubre de dos mil dieciocho*, dicho servidor público *omitió controlar la puerta de acceso y reja de seguridad de la sucursal 07004 Arriaga Chiapas, para sólo permitir el acceso a los empleados de esta.* -----



**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO  
ÁREA DE RESPONSABILIDADES**

Se eliminó no. expediente, nombre y cargo por tratarse de datos personales.  
Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

Expediente: [REDACTED]

**LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS**

**Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:**

**I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;**

---Lo anterior en correlación con las Políticas de Seguridad y Protección en Sucursales Telegráficas, en su Capítulo Quinto "PROGRAMA DE SEGURIDAD Y PROTECCION DE TELECOMM" numeral 2.1.6.

"...

**CAPITULO QUINTO  
PROGRAMA DE SEGURIDAD Y PROTECCION DE TELECOMM**

(...)

a) *Será responsabilidad del Jefe de Sucursal aplicar las siguientes normas de seguridad durante el servicio público.*

(...)

**2.1** *Antes y durante la apertura de la Sucursal Telegráfica:*

(...)

**2.1.6** *Previo a la apertura al público, se deberá controlar la puerta de acceso para permitir la entrada solo al resto de los empleos miso que no podrán entrar acompañados de terceras personas y vigilarán que no existan personas sospechosas que puedan introducirse al momento de la apertura de la puerta. ..."*

---IV.- En el presente considerando, esta autoridad procede a señalar las constancias que integran el expediente en que se actúa, a fin de analizar las evidencias que presuntamente acreditan o desvirtúan la falta administrativa atribuida al [REDACTED] siendo importante precisar, que esta Resolutora para conocer la verdad de los hechos podrá valerse de cualquier documento o persona con la única limitación de que las pruebas hayan sido obtenidas lícitamente y con pleno respeto a los derechos humanos, por lo que se procede a citar las siguientes documentales que integran el caudal probatorio. -----

**1. Constancia de Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones con número de folio 319 de fecha diecisiete de junio de dos mil dieciséis del [REDACTED]**

[REDACTED] documental que acredita que se le designó como [REDACTED] con efectos a partir del día dieciséis de junio de dos mil dieciséis, por lo que ostenta la calidad de servidor público en la fecha en que ocurrieron los hechos señalados como irregulares, situación que lo hace sujeto de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, en términos del artículo 4, fracción I de la citada Ley (foja 124).

**2. Disco compacto (CD) que contiene una videograbación, relativa al asalto ocurrido el veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, en la sucursal 07004 Arriaga, Chiapas, en el que**





Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.



## ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Expediente: [REDACTED]

se sustrajo la cantidad de \$174,368.40 (Ciento setenta y cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos 40/100 M.N.) (Foja 2).

3. **Acta circunstanciada** de treinta de octubre de dos mil dieciocho (**Fojas 6 y 7**), instrumentada con motivo del asalto señalado, en la que compareció el C. Oscar Escobar Álvarez, distribuidor de correspondencia telegráfica en la sucursal 07004 Arriaga, Chiapas, manifestando que: *"...siendo aproximadamente la 8:26 horas del día 26 de octubre, me presente a mis labores (...) como es costumbre de dedique a hacer la limpieza recogí la basura y una vez depositada en un costal le indique al administrador que cerrara la puerta del interior al acceso del ambulatorio, toda vez que se cierra por dentro como siempre se hace y no cuento con llaves de la puerta de acceso a la oficina, ..."*
4. **Acta circunstanciada** de treinta de octubre de dos mil dieciocho (**Fojas 10 a 12**), instrumentada con motivo del asalto referido, en la que compareció el [REDACTED] en la que manifestó lo siguiente: *"... se procedió hacer el aseo y todos los días lleva a tirar la basura el compañero Oscar, el procedió a tirare la basura en la calle, a la vuelta de la oficina por lo regular se tiran en el interior de la presidencia municipal, escuche que cerro la reja del acceso principal exterior de la oficina, cuando el compañero Oscar salió, yo entre en el cubículo para preparar la dotación de efectivo para la atención en ventanilla siendo aproximadamente las 8 horas con 30 minutos, cuando repentinamente entro un sujeto con playera blanca manga larga y una gorra puesta de color café oscuro, con la misma gorra se cubría el rostro, con un arma corta color negra apuntándome a la altura del torax, diciéndome que era un asalto y le entregara el dinero posteriormente me dijo que me tirara al suelo, me tire boca abajo muy cerca del escritorio y la caja de caudales, me dijo que cerrara mis ojos y no lo volteara ver, en eso escuche pasos muy cerca de mi oreja, momento en que el sujeto saco el resto del dinero de la caja mismo momento me volteo arriba juntándome las manos y me amarro las manos con unos plásticos de color blanco (cincho), me dijo que no me levantara y que no abriera mis ojos..." (sic).*
5. **Arqueo de caja**, de fecha treinta de octubre de dos mil dieciocho (**Foja 18**) practicado en la sucursal 07004 Arriaga, Chiapas, documental con la que se acredita el faltante por la cantidad de **\$174,368.40 (Ciento setenta y cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos 40/100 M.N.)** como consecuencia del robo ocurrido el veintiséis de los citados mes y año. Ficha técnica de [REDACTED] de la que se desprende su adscripción, [REDACTED] de Telecomunicaciones de México.
6. **Cortes de caja de primera y segunda operación y formato de registro contable**, todos del treinta de octubre de dos mil dieciocho (**Fojas 19, 34-37**) practicados en la sucursal [REDACTED] documental con la que se acredita el faltante por la cantidad de **\$174,368.40 (Ciento setenta y cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos 40/100 M.N.)** como consecuencia del robo ocurrido.



Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO  
ÁREA DE RESPONSABILIDADES**

Expediente [REDACTED]

7. Ficha técnica del [REDACTED] (Foja 90), de la cual se desprende la calidad de [REDACTED], sin embargo, dicha documental en cuanto a la imputación efectuada por el Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones resulta irrelevante, al tratarse de un instrumento que solo contiene datos personales del [REDACTED]
8. **"CARTA RESPONSIVA PERSONAL DE OFICINAS TELEGRÁFICAS"**, de fecha veintidós de julio de dos mil catorce (Foja 92), signada por e [REDACTED] documental con la que se acredita que el propio incoado declaró que conocía y comprendía la normatividad necesaria para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentra el Manual de Procedimientos para la Operación de Oficinas Telegráficas y Políticas de Seguridad y Protección en la Red de Oficinas Telegráficas.
9. **Oficio 6320.-259/2021 de veintinueve de enero de dos mil veintiuno (Foja 175)**, documental publica con la que se acredita que el entonces Gerente de Servicios Generales, Mantenimiento y Seguros Patrimoniales de Telecomunicaciones de México, informó que el asalto de mérito, fue indemnizado el veintidós de enero de dos mil diecinueve y catorce de enero de dos mil veinte, por la empresa Seguros Afirme, S.A de C.V., Afirme Grupo Financiero, bajo el número de siniestro 071 37644, en términos del contrato CJCCCFA/005/2018/CA y póliza 0701-015597-00.
10. **Comprobantes de depósitos** documentales con los que se acredita que Seguros Afirme, S.A. de C.V., Afirme Grupo Financiero, depositó a la cuenta de Telecomunicaciones de México 002180087000073761, las cantidades de \$141,238.40 (Ciento cuarenta y un mil doscientos treinta y ocho pesos 40/100 M.N.) y \$33,130.00 (Treinta y tres mil ciento treinta pesos 00/100 M.N.), realizados el veintidós de febrero de dos mil diecinueve y catorce de enero de dos mil veinte, respectivamente, con motivo de la reclamación del siniestro 071837644 (Fojas 186-187).

---Del análisis a las pruebas ofrecidas por el Área de Quejas Denuncias e Investigaciones de este Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, se determina que al ser emitidas por funcionario público en ejercicio de sus funciones, esta Autoridad Resolutora les concede pleno valor en términos de lo dispuesto por los artículos 130, 131, 133, 158, y 159 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; así como lo dispuesto en los artículos 79, 93, 95, 96, 129, 133, 190, fracción II, 191, 197, 199, 200, 202, y 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles, en atención al artículo 1 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo de aplicación supletoria a la materia, atento a lo dispuesto en el artículo 118 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas. -----

---V.- Del análisis a las documentales que obran en el expediente de cuenta, esta Resolutora estima que, queda acreditado que el veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, el [REDACTED] en su cargo como Jefe de Oficina Telegráfica de la Sucursal 07004 Arriaga





Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

## ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Expediente: [REDACTED]

Chiapas, dejó de observar las **Políticas de Seguridad y Protección en Sucursales Telegráficas**, contempladas en su CAPÍTULO QUINTO.

---Por lo anterior, esta Resolutora considera que el [REDACTED] contaba con la ineludible obligación de controlar la puerta de acceso de la [REDACTED] hasta antes de la apertura de la misma al público, situación que no aconteció, toda vez que cuando el C. Oscar Escobar Álvarez salió de dicha sucursal a tirar la basura, el hoy incoado omitió verificar que la puerta de acceso a la sucursal hubiera sido debidamente cerrada, como lo establece las **Políticas de Seguridad y Protección en Sucursales Telegráficas** en su capítulo QUINTO, refiriendo lo siguiente: -----

" ...

### CAPITULO QUINTO PROGRAMA DE SEGURIDAD Y PROTECCION DE TELECOMM

(...)

b) Será responsabilidad del Jefe de Sucursal aplicar las siguientes normas de seguridad durante el servicio público.

(...)

**2.1** Antes y durante la apertura de la Sucursal Telegráfica:

(...)

**2.1.6 Previo a la apertura al público, se deberá controlar la puerta de acceso para permitir la entrada solo al resto de los empleos miso que no podrán entrar acompañados de terceras personas y vigilarán que no existan personas sospechosas que puedan introducirse al momento de la apertura de la puerta. ..."**

---Por lo que dicha omisión trajo como consecuencia que una persona ajena a la sucursal ingresara robar, sustrayendo la cantidad de **\$174,368.40 (Ciento setenta y cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos 40/100 M.N.)**, faltante que derivó del asalto registrado el día veintiséis de octubre de dos mil dieciocho en la Sucursal 07004 Arriaga, Chiapas, ya que el [REDACTED] al no controlar la puerta de acceso de la citada sucursal antes de la apertura al público, durante el ejercicio de sus funciones como [REDACTED] adscrito [REDACTED] -----

---Luego entonces, el [REDACTED] momento de los hechos reclamados, contaba con la calidad de servidor público, según se acredita con la **Constancia de Nombramiento y/o Asignación de Remuneraciones con número de folio 319 de fecha diecisiete de junio de dos mil dieciséis** con la que se acredita que se le designó como Jefe de Oficina Telegráfica "C" con efectos a partir del día dieciséis de junio de dos mil dieciséis. -----

---Que la empresa Seguros Afirme S.A de C.V Afirme Grupo Financiero, reintegro a la cuenta 002180087000073761 de Telecomunicaciones de México la cantidad de **\$141,238.40 (CIENTO CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 40/100 M.N.)** y **\$33,130.00 (TREINTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA PESOS 00/100 M.N.)** a través de los depósitos realizados los días veintidós de febrero de dos mil diecinueve y catorce de enero de dos mil veinte, bajo el número de declaración del siniestro 071837644. -----



# FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.



**2022** Ricardo Flores Magón  
Año de  
RECURSOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

## ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Expediente: [REDACTED]

---Con base en lo expuesto, se acredita el incumplimiento por parte del [REDACTED]

[REDACTED] a las funciones que tenía encomendadas en su calidad de [REDACTED]

vigentes en la fecha de los hechos, con lo que se actualiza la falta administrativa prevista en el artículo 49, fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas: -----

### LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

**Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:**

**I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley.**

---Con base en lo expuesto, esta Resolutora arriba a la conclusión de que se cuenta con los elementos suficientes para acreditar que **EXISTE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA** por parte del ahora enjuiciado con motivo del ejercicio de sus funciones como [REDACTED]

[REDACTED] respecto a la conducta imputada a través del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa de fecha cuatro de octubre de dos mil veintiuno. -----

---**VI.-** Una vez acreditada la responsabilidad administrativa del [REDACTED] de conformidad con lo expresado en los considerandos **TERCERO y CUARTO**, de la presente resolución, a efecto de individualizar la sanción que en derecho corresponda, se procede a tomar en cuenta los elementos de graduación que establece el artículo 76 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas. -----

#### **I) El nivel jerárquico y los antecedentes de la infractora, entre ellos la antigüedad en el servicio:**

El servidor público en la fecha en que se cometió la irregularidad atribuida, se desempeñaba como [REDACTED]

[REDACTED] y contaba con una antigüedad de aproximadamente **dieciocho años** en el servicio público federal a la fecha de la irregularidad, bajo el Régimen de Confianza, circunstancias que **no le beneficia**, toda vez que por el tiempo de experiencia en el servicio, se deduce que tenía pleno conocimiento y experiencia en el puesto que tenía encomendado por lo que conocía las funciones, obligaciones y limitaciones inherentes al cargo que desempeñaba.

**II) Las condiciones exteriores y los medios de ejecución:** respecto a las condiciones exteriores se concluye que no existieron circunstancias que hubieran provocado o incidido para que el [REDACTED] cumpliera con las funciones que tenía encomendadas en el ejercicio de su cargo [REDACTED] de la [REDACTED]

[REDACTED] o se abstuviera de realizar cualquier acto u [REDACTED]





# FUNCIÓN PÚBLICA

Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.



2022 *Ricardo Flores Magón*  
Año de  
PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

## ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Expediente: [REDACTED]

omisión que causara la deficiencia del servicio o que le impidiera cumplir con disposiciones legales relacionadas con el mismo.

Por cuanto hace a los medios de ejecución, es claro que no obstante conocía las disposiciones normativas que regulan las funciones inherentes a su cargo, se abstuvo de cumplirlas, al omitir cerciorarse de que antes de la apertura al público, la puerta de acceso a la sucursal e mantuviera cerrada, a fin de evitar el ingreso de personas ajenas a la Sucursal.

**III) En cuanto a la reincidencia en el cumplimiento de las obligaciones:** Respecto a la reincidencia en el incumplimiento de obligaciones; sobre este elemento debe decirse que, como se desprende de la Constancia número CS/2351517, se advierte que el servidor público [REDACTED] cuenta con tres sanciones administrativas derivadas de los expedientes [REDACTED] ambos por negligencia administrativa, y [REDACTED] derivado del incumplimiento en declaración de situación patrimonial, por lo que este elemento se valora en su contra, ya que se le considera reincidente en el incumplimiento de sus obligaciones como servidor público.

---Luego entonces, valorados los anteriores elementos en lo individual y en su conjunto, permiten a esta autoridad delimitar los parámetros para establecer la sanción que habrán de imponerse al C. [REDACTED], por la omisión cometida en el desempeño de su cargo como [REDACTED] adscrita a la [REDACTED] la cual debe ser acorde con el incumplimiento que se acreditó, en busca de un equilibrio entre las funciones propias del cargo que desempeñaba, la responsabilidad que conlleva y la irregularidad en que incurrió, a fin de que dicha sanción no resulte desproporcionada, ni violatoria de derechos humanos. -----

---Apoya lo anterior, la tesis I.4o.A.604 A, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXVI, diciembre de 2007, página 1812, cuyo rubro y texto enuncian lo siguiente: -----

**"RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. PARA QUE SE CONSIDERE DEBIDAMENTE FUNDADA Y MOTIVADA LA IMPOSICIÓN DE UNA SANCIÓN ADMINISTRATIVA, LA AUTORIDAD DEBE PONDERAR TANTO LOS ELEMENTOS OBJETIVOS COMO LOS SUBJETIVOS DEL CASO CONCRETO.** Tanto los principios como las técnicas garantistas desarrolladas por el derecho penal son aplicables al derecho administrativo sancionador, en virtud de que ambos son manifestaciones del ius puniendi del Estado. Así, **al aplicarse sanciones administrativas deben considerarse los elementos previstos por el derecho penal para la individualización de la pena, que señalan al juzgador su obligación de ponderar tanto aspectos objetivos (circunstancias de ejecución y gravedad del hecho ilícito) como subjetivos (condiciones personales del agente, peligrosidad, móviles, atenuantes, agravantes, etcétera),** pues de lo contrario, la falta de razones suficientes impedirá al servidor público sancionado conocer los criterios fundamentales de la decisión, aunque le permita cuestionarla, lo que trascenderá en una indebida motivación en el aspecto material. En ese contexto, **para que una sanción administrativa se considere debidamente fundada y motivada, no basta que la autoridad cite el precepto que la obliga a tomar en cuenta determinados aspectos, sino que esa valoración debe justificar realmente la sanción impuesta, es decir, para obtener realmente el grado de responsabilidad del**





# FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



## ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO ÁREA DE RESPONSABILIDADES

Se eliminó no. expediente, nombre, cargo y adscripción por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

Expediente: [REDACTED]

*servidor público en forma acorde y congruente, aquélla debe ponderar todos los elementos objetivos (circunstancias en que la conducta se ejecutó) y subjetivos (antecedentes y condiciones particulares del servidor público y las atenuantes que pudieran favorecerlo), conforme al caso concreto, cuidando que no sea el resultado de un enunciado literal o dogmático de lo que la ley ordena, y así la sanción sea pertinente, justa, proporcional y no excesiva. En ese tenor, aun cuando la autoridad cuente con arbitrio para imponer sanciones, éste no es irrestricto, pues debe fundar y motivar con suficiencia el porqué de su determinación."*

---**VII.-** En atención a los elementos antes expuestos, valorados en forma individual y en su conjunto, esta Autoridad Resolutora concluye que quedó debidamente probado el incumplimiento a la normatividad que regula las funciones del [REDACTED] en el desempeño de su cargo [REDACTED]

contraviniendo lo establecido por el artículo 49, fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por lo que con base en los razonamientos de hecho y consideraciones de derecho, establecidos en los Considerados **V** y **VI** de esta Resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 75, fracción IV, 76, 208, fracción XI y 222 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, se considera procedente justo, equitativo y fundado imponer al [REDACTED]

[REDACTED] la sanción administrativa consistente en **TRES MESES UN DIA DE INHABILITACION TEMPORAL PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PUBLICO**, misma que deberá ser ejecutada de inmediato y surtirá sus efectos a partir del día siguiente a su notificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 207, fracción X de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la cual será inscrita en el Registro de Servidores Públicos Sancionados de la Secretaría de la Función Pública. -----

---En términos del artículo 210 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas podrá impugnar el presente fallo podrán interponer el recurso de revocación ante esta Resolutora dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación respectiva. ----

---Por lo expuesto y fundado en los Resultandos y Considerandos que anteceden, es de resolverse y se: -----

### RESUELVE:

---**PRIMERO.-** El suscrito Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en los términos del **CONSIDERANDO PRIMERO**, de la presente resolución. -----

---**SEGUNDO.-** Se impone al [REDACTED] una sanción consistente en **TRES MESES UN DIA DE INHABILITACION TEMPORAL PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PUBLICO**, por encontrarse elementos suficientes, aptos y contundentes para acreditar la responsabilidad administrativa analizada en los Considerandos **QUINTO Y SEXTO** de la presente resolución. -----





**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN  
TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO  
ÁREA DE RESPONSABILIDADES**

Se eliminó no. expediente y nombre por tratarse de datos personales.

Con fundamento en el art.113 fracción I de la LFTYAIP.

Expediente: [REDACTED]

---**TERCERO.**- Notifíquese personalmente la presente resolución a la [REDACTED] en cumplimiento a lo dispuesto en la fracción XI, del artículo 208 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas. -----

---**CUARTO.**- Remítase un ejemplar con firma autógrafa de la presente resolución a la Dirección General de Telecomunicaciones de México, a fin de que, por su conducto realice las diligencias correspondientes, en atención con el Considerando **VII** de esta determinación, a efecto de que **sea ejecutada** en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI y 222 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y una vez aplicada la misma, se deje constancia de la sanción impuesta en el expediente personal del [REDACTED] proporcionando a esta autoridad administrativa, las constancias de ejecución correspondientes. -----

---**QUINTO.**- Notifíquese el sentido de la presente resolución a la Gerencia Estatal de Telecomunicaciones de México en Chiapas, en su calidad de Denunciante, conforme lo dispuesto por el artículo 208, fracción XI de la ley General de Responsabilidades Administrativas, para su conocimiento. -----

---**SEXTO.**- Háganse las anotaciones de forma y estilo correspondientes en el Sistema Integral de Responsabilidades Administrativas de la Secretaría de la Función Pública, a fin de dejar constancias de la sanción impuesta a la [REDACTED] -----

---**SÉPTIMO.**- En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido. -----

-----**CÚMPLASE**-----

-----**NOTIFÍQUESE**-----

---**ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA, EL LICENCIADO LUIS MANUEL ÁVILA YÉPEZ, TITULAR DEL ÁREA DE RESPONSABILIDADES DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO.** -----

GSM / MASG